



СИНДИКАЛНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СБУ

КЪМ ПОМОЩНО УЧИЛИЩЕ „ДРАГАН МАНЧОВ” - ГР.ВЕЛИНГРАД

ДО ГОСПОЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО ГОСПОДИН ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ

ПП ГЕРБ

ДО ГОСПОДИН МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ

ДО ГОСПОДИН ЛЮТВИ МЕСТАН

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ

ДО ГОСПОДИН НАЙДЕН ЗЕЛЕНОГОРСКИ И ГОСПОДИН РАДАН КЪНЕВ

СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ПГ РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК

ДО ГОСПОДИН ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ

ДО ГОСПОДИН СВЕТЛИН ТАНЧЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕН ЦЕНТЪР

ДО ГОСПОДИН БОРИСЛАВ БОРИСОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ АБВ

ДО ГОСПОДИН ВОЛЕН СИДЕРОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ НА ПАРТИЯ АТАКА

ДО ГОСПОЖА МИЛЕНА ДАМЯНОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНАТА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДО ГОСПОДИН СТОЯН ТОНЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНАТА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ДО ПРОФ. Д.П.Н. ТОДОР ТАНЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ОТНОСНО: Предложение от Синдикалната организация на ПУ“Драган Манчов“-гр.Велинград за изменение и допълнение на Проект на Закон за предучилищното и училищното образование със сигнатура 454-01-5, внесена в 43-то Народно събрание на 21.11.2014 година

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Ние педагогическия и непедагогически персонал при Помощно училище „Драган Манчов“ Велинград подкрепяме Проекта на Закон за предучилищното и училищното образование, защото чрез него се:

- синхронизира политиката на България в областта на образованието с общоевропейските директиви;
- въвежда нова образователна структура в системата на училищното образование;
- осигурява автономия на училищата да разработват учебни програми за разширена и допълнителна подготовка;
- запазват специалните училища.

Но в Проектозакона – за пореден път – не е законово отредено мястото на училищата за ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие (определяни досега в ЗНП като помощни училища).

Факт е, че в периода 2002–2014 година целенасочено (вкл.чрез медии) и административно в България се налага идеята, че интегрираното, а по-късно и включващото (приобщаващото) обучение, най-добрия начин за преодоляването на социалната изолация и за развитие на децата/учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие. Да, за една част от учениците това е така, но далеч не за всички! Има редица примери за „успешна“ интеграция в общообразователните училища. Това вече не се премълчава нито от родители, нито от ресурсни учители, нито от учители и директори на общообразователните училища. Причината е много проста - всеки специален педагог знае, че за да се постигнат добри резултати е необходимо ежедневна корекционна и компенсаторна работа. Това на този етап се осъществява в най-пълна степен в помощните училища.

Друг важен проблем е, че някъде по пътя на промяната се забрави за правата и на другата, по-голямата група ученици, т.н. „в норма“. Невероятни са ситуацияите (въпреки усилията и професионализма на учителите), които се разиграват в един учебен час! Нека се погрижим за правата на всички деца/ученици! Баланса е много важен!

Помощните училища също се нуждаят от промяна! Традициите са важно нещо, но децата, които учат сега в помощните училища имат много голяма нужда от нов прочит на обучението, възпитанието и корекцията (повече възможности за работа с логопеди, психолози, кинезитерапевти; възможности за трудотерапия, професионално обучение и пр.; повече възможности за ползване на програмни продукти).

През изтеклите 12 години педагозите от помощните училища направиха редица промени, свързани с подобряване на материално-техническата база, създаване на архитектурна подкрепяща среда (асансьори, рампи, WC за инвалиди), сензорни стаи, кабинети за лечебна физкултура, арт-кабинети, реновирани учебни работилници за професионалните паралелки, сгради с подобрена енергийна ефективност, кабинети за работа на полуинтернатните групи, сензорни градини, кабинети Монтесори, специални спортни игрища, дворни адаптирани площадки с уреди за релакс и физически занимания и други.

Не е за пренебрегване факта, че помощните училища участват в редица европейски и национални проекти и програми - не само като източник за финансиране, а и като отлична възможност за развитие на човешкия ресурс - ученици, педагози, непедагогически персонал. Тази година стартираха два важни за нас проекта: По КД1 на програмата Еразъм+ учители от училището ще се квалифицират в Англия чрез изучаване на добри европейски практики на учебната дейност с деца със СОП. Спечеленият от Училищното настоятелство проект към ММС ще позволи на младежите със СОП от Община Велинград да провеждат практиката си в реална производствена среда. За следващата учебна година е одобрена и нова специалност и професия за учениците със СОП.

Работата по проекти направи възможно създаването на мрежа от специални училища, работещи с деца/учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие, с множество увреждания и с разстройства от аутистичния спектър от България и Европа. Училищата на нашите партньори са с европейска визия, финансирани са от държавата, в тях са създадени най-добри условия за децата/учениците, сензорни плувни басейни, сензорни кътове във всяка класна стая, комплекс работилници, кухненски кътове за готвене във всяка класна стая, работилници обширни опитни полета; имат и ръководят автопарк от 10-15 училищни автобуси и др.).

Бихме искали държавата да ни подкрепи в усилията да продължаваме да се развиваме и променяме, а не да няма такива специални (помощни училища)! Това за нас и за европейските ни партньори звучи и е абсурдно!

Ако се приеме, че учениците със сензорни нарушения и отклонения в поведението се нуждаят от специална подкрепа в училищна среда, за да разгърнат потенциала си, то липсва правно основание учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие да бъдат лишени от възможност за обучение при специални условия и ресурси. Когато тези ученици се изключат от системата на специалното училище, за тях се игнорира възможността да се осъществи цялостна система за корекционно-възпитателна работа по подобие на тази, която се предлага от Проектозакона за учениците със сензорни увреждания и отклонения в поведението (ВУИ).

Считаме, че израз на хуманната държавна образователна политика ще бъде запазването на училищата за ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие като и други с специфични нарушения (множество увреждания и разстройства от аутистичния спектър) като държавни училища.

Изграденият нов модел за организация и функциониране на помощните училища представя друг тип мислене за образователно-терапевтичната работа – център на нагласата към всеки отделен ученик не е заболяването, а възможностите за потенциалните способности и възможности за развитие. В общообразователното училище типът отношение към учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие е диаметрално противоположен – афишира се увреждането, ученикът е отделен, прицел е на нездраво любопитство и на преднамерено съжаление, а често пъти и на физическо посегателство от страна на своите съученици.

И още – на младите хора със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие не трябва да бъде отнемано правото да се обучават в професия или част от професията при специални условия, съответстващи на техните способности и потребности. Придобитите компетентности ще способстват за успешната професионална реализация, а там, където е невъзможно – за личностно развитие и социално-битово включване.

Настояваме, бъдещият Закон за предучилищното и училищното образование да не подлага на дискриминация както достъпа до образование, което може да бъде гарантирано и от общообразователните, и от специалните училища за деца /ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие (помощните училища), които трябва да съществуват паралелно, така и възможността за избор на образователна среда, най-подходяща за учениците.

Законът трябва да утвърждава такава социална политика, която да зачита реалните потребности на учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие. Нека не страним от цивилизованите общества. В Ирландия и Англия, в Германия и Австрия, във Франция и Швеция се разбира, че увреждането, което детето е получило, е факт, че то е различно, но и в своето различие, то има точно толкова права, колкото и ние (www.european-agency.org/country-information)!

Нашето становище бе подкрепено и от Синдиката на българските учители в писмо с вх.№02 от 05.01.2015 година, в което споделя нашето мнение, че е необходимо да бъдат запазени съществуващите специални училища за обучение на ученици със СОП – особености в интелектуалното развитие, множество увреждания и разстройства от аутистичния спектър.

Уважаваме законодателната инициатива, като в същото време апелираме за демократизъм, съчетан с хуманна загриженост към учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие, които се намират в най-неравностойното положение в българското общество. Тази е основната причина да Ви предложим следните изменения и допълнения към Проектозакона, които ще го направят колкото образователен, толкова и социален:

Раздел II Видове институции:

Чл. 43. (1) Специалните училища са:

1. нова за обучение и подкрепа на ученици със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие;
2. за обучение и подкрепа на ученици със сензорни увреждания – увреден слух или нарушено зрение;
3. възпитателни училища интернати;
4. социално-педагогически интернати.

(2) нова Специалните училища по ал. 1:

1. са от интернатен или полуинтернатен тип с целодневна организация на учебния ден, осигурено хранене и при наличие на необходимата материална база – с организирано общежитие;
2. разкриват терапевтични комплекси от специализирани кабинети, в които се организират дейности, подкрепящи приобщаването, обучението и възпитанието на децата и учениците със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие, професионалното им ориентиране, консултиране и социално включване;
- (3) нова В специалните училища по ал. 1 т. 1 се провежда обучение за завършване на клас, без придобиване на степен на образование и се поставят оценки само с качествен показател.
- (4) нова В специалните училища по ал. 1 т. 1 се осигурява и обучение за придобиване на професионална квалификация.
- (5) нова В специалните училища по ал. 1 т. 2, 3 и 4 се провежда обучение за завършване на клас и за придобиване на основно и средно образование и обучение за придобиване на професионална квалификация.
- (6) нова В специалните училища по ал. 1 т. 2, 3 и 4 може да се осъществява профилирана подготовка.
- (7) нова В специалните училища по ал. 1, т. 1 и т. 2 може да се организира и провежда предучилищно обучение и възпитание за достигане на училищна готовност на деца със специфични потребности и особености в интелектуалното развитие; деца със сензорни увреждания – увреден слух или нарушено зрение, преди постъпването им в I клас.
- (8) нова В специалните училища по ал. 1, т. 2 може да се организира и провежда ранно въздействие и рехабилитация на деца до 3-годишна възраст със сензорни увреждания – увреден слух или нарушено зрение;
- (9) Възпитателните училища интернати са за обучение на ученици, извършили противообществени прояви.
- (10) Социално-педагогическите интернати са за обучение на ученици, които нямат подходящи условия за живот в семейството си, лишени са от родителски грижи и надзор, извършили са или съществуват предпоставки да извършат противообществени прояви.

Чл. 193. (1) По изключение и ако целите на образованието не могат да бъдат постигнати по друг начин, за подкрепа и обучение на деца и ученици с умствена изостаналост в детските градини и в училищата по чл. 36 ал. 1 може да се организират специални паралелки или групи.

(2) нова Обучението на учениците по ал. 1 се организира при условията на чл. 43, ал. 1, т. 1 и т. 2

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ предлагаме да отпадне § 10 от ал. 1 до ал. 9

09.01.2015 година

С уважение: Н.Мешко

Председател на СО при ПУ „Др.Манчов“Велинград